

12-4-87

UMMOAELEUUE

Señora esposa de Jorge Barrenechea llamada Carmen Maria .

Dirigimos esta carta a usted pero puede reproducirla para enviarla a los siguientes hermanos suyos

DIONISIO GARRIDO
JORGE BARRENECHEA
RAFAEL FARRIOLS (Barcelona)
JUAN DOMINGUEZ
JUAN AGUIRRE
JOSE JORDAN
ALBERTO BORRAS
LUIS JIMENEZ
JOAQUIN MARTINEZ
JAVIER MUELA
ANTONIO ALBADALEJO (Murcia)
FRANCISCO MEJORADA
JULIAN BARRENECHEA
HILTRUD NORDLIN (Barcelona)
J. GARCIA MARTINEZ(Alicante)

Pero querría hombres de Tierra que teniendo en cuenta que en vuestro Pais solo ustedes rigen los destinos de la estructura social y es costumbre que las cartas vayan dirigidas a sus nombres, consideren que sobre todo este informe va dirigido especialmente a mis "Hermamas en sexo" las mujeres. Ahora si puedo llamarlas hermanas aunque perte nezcan a otra red social.

Consideren las esposas y parejas de los OEMII citados que tal mensaje no les pertenece en propiedad a sus varones sino a ellas.

BY TO BY RP



UMMOAELEUEE
Idioma Español
Numero de Copias UNO

12.4-87 0
Dirigido a la Esposa de
Jorge Barrenechea y a el mismo
a quien hacemos depositario

Señor Jorge:

Hemos sido interrogados por ustedes en el curso de estas fechas, acerca de los temas mas diversificados . La exposicion de cada uno de ellos ocuparía muchisimas hojas de papel. Pero nos ha parecido observar un nivel alto de emotividad en la pregunta concerniente a la yugulacion voluntaria de la fase de gestacion del nasciente humano.

Sabemos que entre los OENMII de Tierra, suscitar esta cuestion genera altas cotas de hipersensibilidad emocional, y que desearian ustedes nuestra opinion referente, pensando que ella contribuiria a clarificar la nebulosa polémica suscitada en OYAAGAA acerca de la licitud o ilicitud de esa yugulación.

Ante todo queremos reiterarles con diafanidad inequívoca de que nosotros no debemos inmiscuirnos en sus debates de caracter ético. Nuestros conceptos son validos solo para nuestra comunidad en el Astro frio UMMMO y no deben servir para establecer patrones morales de comportamiento entre los humanos del Astro frio Tierra. Para comprender nuestra idea moral sobre el problema , han de renunciar previamente a una acatacion incondicional de nuestra doctrina.

La unica forma de focalizar la cuestion será :¿Que haríamos nosotros si con nuestros actuales esquemas bioéticos tuvieramos que enfren-
tar una situación semejante a la de Tierra (Alto índice de expansion demográfica, elevado riesgo para madre y gestante en el curso embriológico, expectativas sombrías para la vida futura del nasciente, pobre nivel biotecnico en la asistencia de la gestación, presiones ideologicas de caracter económico, religioso y político...

Para comprender nuestra idea moral acerca de la destruccion voluntaria del cigoto diploide, o del embrion o del feto en el curso de su implantacion uterina dentro de la YIIE (Mujer) hemos de aclarar previamente algunos conceptos basicos sobre la vida, sobre la bioetica y sobre todo de los factores transcendentales vinculados al organismo

Hemos de puntualizar que el supuesto de yugulacion del embarazo humano es casi desconocido en UMMO dentro de nuestra era. El contro biológico sobre el genoma del hijo, nuestras posibilidades de asistir biotecnicamente todo el curso de la gestacion (Que nunca se hace "In Vitro" es decir en medio externo a una matriz dentro de la YIE pase a que la posibilidad del desarrollo gestante no solo dentro de un equipo de laboratorio, sino implantado en una matriz real biológica separada de la mujer es perfectamente viable para nuestros embriólogos) descarta toda la gama de riesgos que lleven a una deformacion teratológica en el nasciente y afectacion patológica para la madre.

No es en absoluto comparable la situacion de OYAAUMMO con la de OYAA GAA (Esta voz significa Astro frio de cuadrado. Denominamos así a la Tierra porque las primeras señales electromagneticas recibidas de ustedes recordaban la figura de un cuadrado)

Pensamos que el tema de la muerte inducida libremente de un nasciente cuando todavia no ha salido del utero materno es en Tierra objeto de apasionada controversia , suscitando en unos OENMII gritos de dolor y en otros indignacion por la falta de libertad de la YIIE (MUJER) para disponer del fructo de su matriz, porque todas las partes del litigio ideológico tienen su parte de razon.



Definamos primero un principio bioetico. Es rechazable como violacion de las leyes de WOA (DIOS) toda consumacion de muerte de un gestante (1) (En cualquier fase gestante ; desde su estado de cigoto diploide hasta su fase de caracter fetal desarrollado) Siempre que esa aniquilacion se realice frívolamente y sin necesidad, cuando no se temen consecuencias nocivas para el nasciente en su futuro y cuando el emba-razo ha sido querido y asumido antes de consumarse la fecundacion. Si el nacimiento o gestacion no va a tener ademas consecuencias nocivas para la madre, el padre o la sociedad de orden superior a las que se derivan de la extorsion de un proceso neguentropico como es la embriogenesis.

Pensamos que la discusion entre ustedes se centra en dos conceptos básicos. Ustedes elaboran definiciones muy turbias acerca de ambas nociones VIDA y PERSONA. que es interpretada de distinta manera por laicos agnósticos y por humanos religiosos y creyentes .

Para nosotros, la vida se define como un sistema o red molecular que sigue un principio de neguentropia (Entropia decreciente en el tiempo) y que utiliza para sus reacciones de control del medio entrópico y neguentrópico la codificacion e informacion engramada a nivel cuantico, biomolecular y mesofisico (Nivel cuantico en atomos de gas noble Kriptón, biomolecular a nivel de proteínas y acidos nucleicos, mesofisicos a nivel de microredes neuronales)

Todo ser vivo se corresponde biunivocamente con dos Universos extremos dentro de la familia de Cosmos con velocidades de la luz C_0 , C_1 , C_2 , C_3 , C_n (Siendo estos Universos extremos de masa nula y masa infinita respectivamente.

La comunicacion con el Universo de masa nula no es posible mas que en el OEMII. En esto nos diferenciamos precisamente de los organismos NO HUMANOS como en caso de Tierra, un protozoo o un felino, una espora o un riñon. pues nosotros el termino HUMANO no lo aplicamos a un organo como el bazo o pulmon de hombre, sino a la totalidad del OEMII para nosotros un organo aislado como el tronco nervioso, el cerebelo o la vesicula biliar, constituyen redes similares a un mamifero o a una conífera.

Vida es pues un concepto holístico que integra a un proceso material que se enriquece en complejidad creciente, a unas entidades cuyo substrato capaz de engramar informacion se ubica en otros dos cosmos y a unas microredes atomicas cuya funcion es decodificar y codificar Emitir y recibir informacion intercosmica. El comun denominador de todos estos factores es la neguentropia. Podriamos aventurar por tanto una definicion simplificada de la VIDA

VIDA ES NEGUENTROPIA
MUERTE es ENTROPIA

Las características mas acusadas sin embargo de una RED biofisica VIVA son Primero ENGRAMAR INFORMACION A NIVEL MESOFISICO y MICRO BIOLOGICO Segundo REPRODUCIRSE por medios propios Tercero REACCIONAR ante el medio tras captar informacion. Tercero Procesar informacion Cuarto METABOLIZAR materia del exterior.

El concepto de PERSONA jamas ha sido definido en UMMO. Es una nocion originaria de Tierra que nos ha sorprendido cuando vinimos a su Astro frio. En efecto. Dentro del Campo cientifico existen conceptos muy diafanos que pueden ser comprendidos por un español, un anglosajon o uno de mis hermanos de UMMO. Asi unas series de fonemas como "MICROONDAS" "MICROWAVE" "(OOAYE SAUUA)" son voces que en distintos idiomas tienen un significado definido. Oscilaciones de periodo muy corto y longitud de onda centimetrica o metrica.

1 entendiendo como gestante: No la madre sino el fruto. puesto que el embrión gesta toda la estructura del oemmi



Un físico de cualquier país de Tierra no tendrá dificultad para entender esa y otras nociones como "electrón" o "rotacional". Cualquier biólogo tendrá idea bastante clara acerca de lo que se entiende por "Blastómero" o "cordado". No se trata de conceptos convencionales sino de correspondencias biunívocas entre palabras y entidades fisicobiológicas reales.

Pero el concepto semántico varía cuando se trata de símbolos, códigos convencionales o conceptos jurídicos. Ustedes utilizan como símbolo de peligro el ROJO nosotros el VIOLETA ROSACEO o LILA. Los nazis de Alemania utilizaban la cruz gamada y los conceptos jurídicos de "persona", "sevicia", "esposo", "Espacio aéreo", "Derecho Natural" son tan vagos y evanescentes que merecen tratamientos a veces antagónicos en el marco de diversos códigos legislativos separados en espacio y tiempo.

De ese modo una noción como PERSONA no se define por sí misma sino que una comisión de expertos juristas o teólogos CONVIENEN en una época y lugar específicos en otorgarle un significado caprichoso.

Es así como el "gestante" es considerado por algunas legislaciones como "objeto de Derecho" y se le niega cualquier estatuto jurídico en otros cuadros legales.

¿Somos personas para los juristas de Tierra, mis hermanos de UMMO? Evidentemente carecemos de personalidad jurídica como carecen los insectos y los hongos. Cualquier científico de Tierra si nos capturase podría hacernos objeto de sus experimentos biológicos como si fuéramos cobayas sin infringir ninguna ley, pues a los ojos del legislador los OEMMII de otro astro planetario no encajará en su concepto de personas.

Toda discusión sobre si el feto es o no PERSONA es tan estéril e irrelevante como iniciar una controversia sobre si el "peligro es rojo o es lila". Los juristas creyentes afirmarían que el embrión es "Persona" influenciados por su fe religiosa y los legisladores laicos materialistas postularían que no puede concederseles ese status hasta que el nascente no salga de la cavidad uterina. El tema no se agotaría porque hubiera un consenso generalizado a favor o en contra pues no dejaría de convertirse en un convenio sin correlato científico alguno,

Tampoco arroja ninguna luz definir al gestante en términos asociados a la VIDA HUMANA o NO-VIDA.

VIDA HUMANA es toda porción molar o molecular de tejido humano (Un músculo o el colon son porciones molares. Unas pocas células epiteliales son porciones moleculares). Entendiendo como humana que en el núcleo celular existan 46 cromosomas humanos.

Pero un dedo nuestro o una célula del tejido conjuntivo de la dermis contienen cromosomas humanos y nadie duda que pueda extirparse un pulgar o extraerse una simple biopsia sin que se viole la ley moral.

Si se objeta que el embrión o el feto en el útero materno mantiene en sus núcleos genomas distintos a los de la madre seguirá sin clarificarse la cuestión pues en el caso de un injerto de riñón o de una porción de epidermis procedentes de otra persona la carga cromosómica es distinta. ¿Se violaría la ley moral acusando de asesinato a quien por necesidades clínicas volviese a extirpar el tejido implantado?



Como ejemplos parabólicos del absurdo en que se incurre con estos argumentos fundamentados en el concepto de vida humana, imaginen dos situaciones que en el futuro de Tierra podran darse en tanto la Biotecnica haya adquirido el suficiente desarrollo.

Supongan que extraen a una YIEE prisionera que pena con privacion de libertad un delito cometido, mediante una biopsia una celula de su cuerpo. A continuacion dividiendo por dos su carga cromosomica y seleccionando los cromosomas, funden el semigenoma con el de un espermatozoo masculino en el seno de un ovulo ajeno vacio de ADN. Sigue luego un proceso de maduracion en laboratorio y acto seguido mediante una simple intervencion, con anestesia previa y acondicionamiento del soma femenino para que no exista rechazo inmunologico implantan el embrion en la matriz de la prisionera.

¿Violaria la ley si ella extirpase una vez en libertad el hijo no deseado?

En otro supuesto un biotécnico consigue sintetizar en laboratorio como hemos hecho nosotros una larga cadena de genes que corresponde a la de un ser humano. Nosotros en Umho hace muchos años que podemos fundir una larga secuencia de nucleotidos para sintetizar seres humanos aunque en la practica se reduce el proceso a estudios biotécnicos sin mas consecuencias.

Es evidente que ese científico puede injertar tal carga en un ovulo lo que en resumen constituye la estructura de un cigoto diploide.

Se plantearia un grave problema bioético si el científico que acaba de crear unos cromosomas humanos aniquila su obra a continuacion?

De esta forma, la controversia entre creyentes y escepticos dentro de la Red Social terrestre es plenamente irresoluble, mientras se centre en problemas tales como si el feto es o no persona o si es o no Vida humana.

Pero para los hombres aceptantes de un credo religioso el problema se centra en otra importante cuestion ¿Cuando se asocia el alma al nascente? ¿En el momento de la fecundacion? en el momento en que el antiguo cigoto se transforma en mórula? ¿Cuando empiezan a diferenciarse en el embrion los distintos tejidos?

Para ciertos creyentes de Tierra creen tener claro que el cigoto está vinculado ya al alma. Esto es una afirmacion temeraria en el estado de la investigacion científica y teologica, que no se apoya mas que en especulaciones escolasticas sin fundamento empirico alguno. Pero es que ademas está claro que para el agnostico, tal concepto está vacio de contenido. El Dualista cree en la existencia del alma. El monista cuenta con abundantes pruebas de que aquello que los dreyentes denominan espíritu no es otra cosa que un proceso mental que puede explicarse a traves de un proceso de datos a traves de la red neuronal del cerebro y que la consciencia es una emergencia derivada de la complejidad del sistema.

De esta forma el postulado de que el embrion es un ser humano completo con estatuto juridico de Persona constituye un acto de fe que como tal no puede ser impuesto por los creyentes dogmaticos a los no creyentes. Por eso les afirmabamos que la polemica es esteril y no conduce a solucion alguna avalada por la Ciencia.

Nosotros podemos probar cientificamente que a las pocas horas de la formacion del cigoto diploide (Fecundacion) se forma el OEMBIAAUU (O) una red del gas Kriptón (Secuencia de atomos no vinculados por conexiones de valencia que pone en relacion al nascente con su BUU AUAU (B) ALMA. pues ya antes habia una conexión como entidad viva



que era, con el Universo de Masa infinito que engrama la informacion facilitada por todos los seres vivos del multicosmos.

Esta afirmacion parece que concede la razon a los creyentes y en parte es así; pero no antes de matizarla ampliamente.

En primer lugar, al contrario que ustedes; afirmamos que cada ser vivo desde un viroide hasta un mamifero complejo como un orangutan de Tierra pasando por todas las celulas de un hombre, estan asociadas por relacion biunivoca a un ALMA aunque solo el OEMII puede conectar con ella a traves de emisores-receptores de Kripton.

Por otra parte nuestro concepto de Alma es singularmente distinto al de los pensadores escolasticos y neoescolasticos. Para ellos y otros creyentes de religiones dispares, el alma o espiritu es un ente atemporal, adimensional inmaterial que por tanto No puede ESTAR en un continuo espaciotemporal y que consecuentemente carece de Materia Energia y partes.

Tal concepto carece de logica pues no se comprende que una entidad así pueda concienciar informacion que es una entidad cuantificada y por tanto "formada de partes". Los dualistas religioso se ven imposibilitados para explicar porqué cuando un OEMII padece una lipo timia o experimenta una anestesia el alma si existe deja de concienciar imagenes y recuerdos . Por otra parte un ente indivisible no puede progresar ni variar en forma de estados sucesivos. La contradiccion es tan diáfana que no es extraño que cualquier científico inteligente de Tierra rechace esa nocion c alificandola como supersticiosa e ilógica.

El Paradigma científico de UMMMO contempla otro modelo muy distinto Una red de IBOZSOO UHUU puede conformarse como particulas atómicas como Tiempo, como espacio, pero tambien como simple substrato de informacion capaz de engramarla. De esa forma al contrario de lo que ustedes creen, la informacion no necesariamente ha de ser portada por un flujo de energía o almacenada en un substrato de materia.

Eso ocurre tan solo en Universos de masa no nula. Existe un Cosmos de masa NULA capaz de almacenar datos sobre fundamento no material formado por largas cadenas de I.U. Para nosotros(B.) ALMA no transciende espacio y tiempo. Goza de ubicacion y existe la posibilidad constatada científicamente por nosotros de que puede transferir informacion con nuestro Universo.

El alma no es solo la RES COGITANS que postula Descartes. El Alma no piensa. PIENSA EL CEREBRO El alma almacena datos y rige por interaccion entre secuencias de I.U. y Redes neuronales corticales, el comportamiento del Organismo humano espacio temporal (VOLUNTAD) El(B.) Es capaz de concienciar tan solo si los receptores-emisores de Kripton le ponen en relacion con el cerebro humano. Cuando el cuerpo humano se establece otra conexión del Alma con el (B.B=) PSIQUE COLECTIVA ubicada en otro Cosmos y el alma podra seguir concienciando. Por ello cuando ustedes se anestesian se pierde la conexión (Es como si apagaran su Emisor receptor) y parece como si existiese una muerte del espiritu ¿Acaso un disco con musica engramada es capaz de manifestar su contenido si se le desconecta de su fonocaptor y cadena de amplificación o transduccion ?

Nuestro concepto de "ser humano" no es dicotómico; resoluble en terminos de HOMBRE NO-HOMBRE. Es sorprendente que algunos OEMII de Tierra se dejen subyugar por esquemas maniqueos o simplistas dicotomicos cuando sus propias Escuelas filosoficas y la Observacion diaria del Universo les revela a cada instante que las cosas presentan una gama de valores muy complejas. (Entre blanco y negro existe una constelacion muy complicada y cuantificada de tonos cromáticos y grises



Expondremos nuestro pensamiento con una parábola.
 Cuando un arquitecto de Tierra diseña el proyecto básico de un edificio establece fases (no demasiado diferenciadas a veces) desde el instante de trazado de los planos y replanteo del Terreno, construcción de cimientos ... hasta la construcción de los distintos pilares y forjados de las distintas plantas el coronado de las cubiertas y la construcción de cerramientos.
 Es todo un complicado proceso hasta concluir el edificio y sacarlo a la Luz (Habitarlo)

¿Cuando pueden ustedes decir que HAY EDIFICIO o NO-EDIFICIO, teniendo en cuenta que mil detalles del mismo como la instalación de sanitarios y apliques diversos dura toda la vida útil del mismo? (Nunca se "acaba plenamente un sistema")

Si esto ocurre en una Red tan sencilla como una estructura de hormigón armado ¿Como es posible aplicar el criterio restrictivo HOMBRE NO-HOMBRE a un ser tan complejo como el OEMII.?

Solo una concepción holística como la nuestra puede clarificar la cuestión tan nebulosa para los Hombres de Tierra.

Es preciso jerarquizar las situaciones; parametrizándolas. Para nosotros es claro que es más grave desde una perspectiva bioética matar a un mamífero de Tierra ya nacido, capaz de sufrir y que cumple YA una función en la biomasa planetaria, que además goza de gran complejidad organizativa (Neguentropía) que una simple morula humana que no es más que un ser en potencia (No olviden que también el perro de tierra es un ser de tierra en potencia de poder experimentar una mutación transformando su especie en ENTE EN POTENCIA para una posible evolución hacia seres superiores.

La gravedad moral de la interrupción de gestación ha de estar obviamente jerarquizada. Es más grave destruir un embrión que aniquilar un cigoto diploide, es más grave matar al feto que extirpar un embrión y la misma legislación de Tierra jerarquiza esos supuestos.

¿Que es más grave para un Tribunal de Tierra ¿destruir los planos de un edificio o minar la estructura ya terminada del edificio?
 ¿Puede decirse que quien destruye los cimientos de una obra destruye a un edificio? ¿Puede afirmarse que quien yugula la implantación del ovulo recién fecundado asesina a una PERSONA?

¿No se percatan algunos fanáticos detractores de la interrupción voluntaria de la gestación que en muchos supuestos es más grave la consecuencia social, fisiológica, mental (Para nascente y madre) del nacimiento que la presumible infracción bioética que se sigue de toda perturbación de un proceso neguentrópico?
 ¿No comprenden ellos que debieran poner tanto celo en denunciar violaciones de derechos tan graves como la tortura, la guerra, la violación de la intimidad del hombre y su libertad, su derecho al trabajo, el hambre y miseria de millones de Oemmi que carecen de alimentación precisamente por una superinflación de la población?

Nuestra Bioética tiene como fundamento la defensa del Flujo neguentrópico en un Universo donde la norma es la corriente contraria entropica. En principio destruir a un organismo es una violación de la ley divina, pero no puede expresarse así de una forma simplista sin contar con otras interrelaciones y consecuencias precisamente para la neguentropía global del sistema. De otra forma matar unas bacterias, sacrificar una Ternera en Tierra constituirían violaciones de la Ley moral. pero cualquiera de ustedes puede comprender que los beneficios que se derivan de estos actos



son lícitas obviamente por los beneficios que entrañan.

Matar caprichosamente un embrion humano, lidiar con sufrimiento para el animal un Toro en una plaza española, permitir que se mueran de hambre millares de niños, utilizar una bomba en un atentado terrorista son claras violaciones de la Ley moral .
A ustedes compete jerarquizar la gravedad de estos y otros muchos hechos abominables que perturban el flujo negaentropico.

La Neguentropia en un oceano de Entropia es como una rara especie que hay que proteger en el MULTICOSMOS. De ella depende que éste ultimo se perpetue o muera. Esta afirmacion criptica para algunos lectores de esta carta tiene un significado revelado a otros hermanos de ustedes hombres de OYAAGAA (TIERRA) en informes precedentes

Solo les deseamos luz mental para dilucidar sin apasionamiento estas grandes verdades, con el esfuerzo de sus científicos y pensadores A nosotros solo nos compete contemplarles sobrecogidos y respetuosos entristecidos por el oceano de ignorancia que les rodea. Es natural que así sea. Están ustedes en una fase aun algo temprana de la evolucion del OEMII. Algun dia el alba de una nueva era iluminará con sus fosforescentes efluvios la oscuridad de sus atormentados cerebros.

Quiero ser la amiga fiel de Usted Carmen Maria su esposo y sus hermanos. A usted como mujer que a veces ha sufrido la incomprension masculina va dirigida esta carta. Mi nombre es INDOO 33 Hija de INDOO 29. Pongo emocionada mi mano en su augusto pecho

BY TP BY TP
J

