

chef ummite

Désolé mais NR-19 est un bobard! Et je ne suis pas à Buenos Aires! Je voulais tester la robustesse de la politique de «validation» des lettres ummites, en particulier les nouvelles. Et il apparaît que mon hoax a passé ces tests de «validation» à tel point qu'il fut coté 3 et en mauve! Mieux encore, vous avez même rehaussé la cote de la précédente, NR-18, suite à la réception de ma fausse lettre! J'en conclus que la politique de validation a de grosses failles...

...Voilà mes sources d'inspiration pour mes «vocables»:

WEDE 40. Inspiré de WD-40, un lubrifiant pour les engrenages, notamment, universellement connu en Amérique du Nord. J'en mets parfois sur ma chaîne de vélo..

XAAO 19. Une vraiment grosse ficelle!! C'est «hoax» (sans le h et avec le a doublé) à l'envers!! Et 19, c'était en référence à la (future) NR-19!! Le hoax 19 quoi!!

Dur, dur. Bien sur la lettre NR19, fut retirée de la liste "canonique" qui comporte désormais une lacune.

Le courrier "ummite" est bourré d'absurdités scientifiques? Peut importe, une partie des ummologues n'a pas les moyens intellectuels de s'en apercevoir. Pour eux, c'est compliqué donc c'est savant

D'ailleurs, pour les infâmes mécréants qui disent le contraire, le catéchisme ufologique à une appellation spécifique: Ces sont les "débunkers". Des gens qui nient la vérité des OVNI, soit par ignorance et par bêtise, soit pour tromper le peuple en obéissant au gouvernement

nouveau planisphère d'UMMO

Pour les autres, oui il y a des absurdités, mais c'est voulu. Il nous avaient prévenus qu'ils mettraient de fausses information dans leur lettres, bref qu'ils nous mentiraient.

Ils allaient nous mentir, vous pouvez le croire! Mais ce faisant, mentaient ils, ou pas? mystère et...

(comment dit on ça en logique tétravalente? Ah oui, AIOOYAU)

D'ailleurs, de nouvelles lettres arrivent. Certes, on ne sait pas si elle sont écrites par de vrais ummites, mais elles aident les fidèles à démêler le vrai du faux (ce qui est déjà suspect): Le planisphère d'UMMO est absurde? Mais non, la première carte ne représentait en fait qu'une seule région d'UMMO. Ah bon? Ouuuff!

Bien sûr, le nouvelle lettre ne contient aucun planisphère d'Ummo, mais, sur ses indications, on dresse la "vraie" carte d'UMMO

... enfin, une carte d'imagination conforme aux indications de la nouvelle lettre. Et tant pis si elle fait penser à la carte de Béatus de St Sever

Et pendant ce temps là, la marmotte, stoïque, continue de mettre le chocolat dans le papier d'alu

Mais plus on pousse l'analyse, plus on trouve d'absurdités? Qu'à cela ne tienne, ne poussons pas trop loin l'analyse, et pour le reste, on n'a rien vu, rien lu, rien su... (bienvenue au club des autruches)

La "secte" montée par les "ummites" était informelle et son prophète paraissait invisible. Comme le remarque Bertrand Méheust, à la suite d'Aimé Michel, ce procédé rappelait ceux des Rose+Croix. Le

prophète voit ou fait espionner ses disciples qui ne le voient pas, soit parce qu'il n'est pas physiquement présent, soit qu'ils ne savent pas le reconnaître et ignorent qu'il est parmi eux. Dans le cas d'Eridani, c'est patent. Le "prophète" était là, en chair et en os, mais sans chasuble, c'est à dire invisible en tant que prophète

La - ou les - nouvelles sectes ufologiques, sont tout aussi informelles, et le - ou les - prophètes paraissent tout autant invisibles

La grosse différence, c'est qu'à part le scabreux besoin de domination, les motivations du prophète initial étaient différentes. Il s'en explique à qui veut l'entendre:

Insisto en rechazar, todo lo que revele una broma o una fantasía mía, para bromear o burlarse de los Corresponsales. De acuerdo: fue una mentira mía o sofisma muy bien elaborado, y con unos fines concretos. En ningún momento me reí de mis anónimos comunicantes.

J'insiste pour recuser, tout ce qui prétend à une plaisanterie ou une fiction, pour se moquer ou tromper des correspondants. D'accord : ce fut un mensonge ou une tromperie très bien élaboré, et avec des buts concrets. A aucun moment je n'ai ri de mes correspondants.

Car l'esprit de la manipulation, c'était de tester l'esprit critique des participants. Leur raconter des énormités nécessitant de la réflexion pour être décelées. Les lettres ummites initiales sont ainsi émaillées d'appel à l'esprit critique, comme ici:

"Ceci est la seule chose que nous préconisons : Ne nous croyez pas. Accueillez avec méfiance ces concepts. Ne les divulguez pas pour l'instant dans les milieux de communication de masse. Montrez-vous même sceptiques face aux OEMII non familiarisés avec cette science (celle qui analyse ces faits), mais ne détruisez pas ces feuilles imprimées."

( lettre D 75 du 17 novembre 1969 à Antonio Ribéra )

Sous entendu: En prenant le temps d'analyser soigneusement ces lettres, vous pourriez plus tard changer d'avis sur leur contenu, et vous repentir de les avoir divulgué trop vite...

Les "nouvelles lettres" (toutes les lettres publiées depuis 1996, mais il avait des lettres "ummitoïdes" depuis les années 80) semblent, tout au contraire, chercher à raffermir la foi, et à encourager la piété des fidèles:

"En réponse à votre frère Jean Pollion, nous le félicitons pour son patient travail concernant notre langage. Nous confirmons que ce langage est propre à notre peuple d'OUMMO."

Et pendant ce temps là, la marmotte... Ah?... non.

